



Numri: KSC-BC-2023-12

Prokurorja e Specializuar k. Hashim Thaçit, Bashkim Smakajt, Isni Kilajt, Fadil Fazliut dhe Hajredin Kuçit

Vendosi: Gjykatësi i Vetëm
Gjykatës Kristofer Gosnell

Administratore: Fidelma Donlon

Data: 3 shkurt 2026

Gjuha: Anglishte

Klasifikimi: Publik

Vendimi i Shtatë mbi Rishikimin e Paraburgimit të Hashim Thaçit

Prokurores së Specializuar
Kimbërli P. Uest

Mbrojtjes së Hashim Thaçit
Sofi Menegon
Luka Mishetiq

Mbrojtjes së Bashkim Smakajt
Xhonatan Ris
Hju Bauden

Mbrojtjes së Isni Kilajt
Ian Eduards
Xho Holms

Mbrojtjes së Fadil Fazliut
Dejvid Jang

Mbrojtjes së Hajredin Kuçit
Aleksandër Admiral

GJYKATËSI I VETËM, në bazë të nenit 41(6) dhe (10) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar dhe rregullave 56(2) dhe 57(2) të Rregullores së Procedurës dhe të Provave para Dhomave të Specializuara të Kosovës,¹ lëshon këtë vendim.

I. HISTORIKU PROCEDURAL

1. Më 5 dhjetor 2024, Hashim Thaçit (“z. Thaçi” ose “i akuzuari”), i paraburgosur tashmë në kontekst të procesit gjyqësor *Prokurori i Specializuar k. Hashim Thaçit dhe të tjerëve* (“Çështja 06”), në objektin e paraburgimit të Dhomave të Specializuara (“DHS”), iu dorëzua fletarrestimi, i lëshuar nga Gjykatësja e Procedurës Paraprake në procesin aktual (“Çështja 12”),² pas konfirmimit të aktakuzës kundër tij dhe katër të akuzuarve të tjerë.³ Më 8 dhjetor 2024, z. Thaçi bëri paraqitjen e parë ku u urdhërua vazhdimi i paraburgimit të tij.⁴ Ai ndodhet ende në

¹ Çdo herë që përmenden “neni” dhe “rregullorja” nënkuptohen nenet dhe rregullat e, përkatësisht, Ligjit dhe Rregullores, përveç nëse saktësohet ndryshe.

² KSC-BC-2023-12, F00037, Gjykatësja e Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Kërkesën për Lëshimin e Fletarrestimeve dhe Çështje Përkatëse*, 29 nëntor 2024, konfidencial, me Shtojcat 1-8, rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte*. Versioni i redaktuar publik i parashtrimit kryesor u lëshua më 19 dhjetor 2024, [F00037/RED](#).

³ KSC-BC-2023-12, F00036, Gjykatësja e Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Aktakuzës* (“Vendimi i Konfirmimit”), 29 nëntor 2024, konfidencial. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 12 shkurt 2025, [F00036/RED](#). Më 14 prill 2025, pas vendimit të Panelit të Gjykatës së Apelit, Gjykatësja e Procedurës Paraprake konfirmoi më tej për z. Thaçi formën e përgjegjësisë penale sipas nenit 32(3) të Kodit Penal të Kosovës të vitit 2019, Ligji nr. 06/L-074, në lidhje me veprën penale të pengimit të personave zyrtarë, sipas Pikave 1, 2 dhe 3 të Aktakuzës së konfirmuar më 5 dhjetor 2024 (*shih* F00260, Gjykatësja e Procedurës Paraprake, [Decision Amending the “Decision on the Confirmation of the Indictment” and Setting a Date for the Submission of Preliminary Motions](#) (Vendim për Ndryshimin e Vendimit mbi Konfirmim e Aktakuzës dhe Caktimin e Datës për Dorëzimin e Mocioneve Paraprake), 14 prill 2025, publik). Më 16 prill 2025, Zyra e Prokurorit të Specializuar dorëzoi aktakuzën e konfirmuar të ndryshuar (*shih* F00264/A02, Prokurori i Specializuar, [Public Redacted Amended Confirmed Indictment](#) (Version i Redaktuar Publik i Aktakuzës së Konfirmuar të Ndryshuar) (“Aktakuza e Konfirmuar e Ndryshuar”), 16 prill 2025, publike).

⁴ KSC-BC-2023-12, Transkripti i seancës, *Paraqitja e Parë e Hashim Thaçit* (“Vendimi mbi Paraburgimin”), 8 dhjetor 2024, publik, f. 18, rreshtat 10-20.

paraburgim, pas gjashtë rishikimeve dymujore të paraburgimit siç përcaktohet në nenin 41(10).⁵

2. Më 12 nëntor 2025, Gjykatësja e Procedurës Paraprake ia kaloi dosjen e plotë të çështjes Gjykatësit të Vetëm.⁶

3. Më 3 dhjetor 2025, pasi mori parashtrime prej palëve,⁷ Gjykatësi i Vetëm lëshoi Vendimin e Gjashtë të Rishikimit.

4. Më 21 janar 2026, Zyra e Prokurorit të Specializuar ("ZPS") dorëzoi parashtrimet lidhur me rishikimin e rregullt të paraburgimit të z. Thaçi.⁸

5. Mbrojtja e z. Thaçi ("Mbrojtja e Thaçit") nuk u përgjigj.

II. PARASHTRIMET

6. ZPS-ja kërkon vazhdimin e paraburgimit të z. Thaçi, mbi bazën se nuk ka pasur faktorë ose informacion të ri që do të ndikonin në konstatimet e bëra nga

⁵ KSC-BC-2023-12, F00165, Gjykatësja e Procedurës Paraprake, [Decision on Review of Detention of Hashim Thaçi](#) (Vendim mbi Rishikimin e Paraburgimit të Hashim Thaçi) ("Vendimi i Parë i Rishikimit"), 7 shkurt 2025, publik; F00250, Gjykatësja e Procedurës Paraprake, [Second Decision on Review of Detention of Hashim Thaçi](#) (Vendimi i Dytë mbi Rishikimin e Paraburgimit të Hashim Thaçi) (Vendimi i Dytë i Rishikimit"), 7 prill 2025, publik; F00325, Gjykatësja e Procedurës Paraprake, [Third Decision on Review of Detention of Hashim Thaçi](#) (Vendimi i Tretë mbi Rishikimin e Paraburgimit të Hashim Thaçi) ("Vendimi i Tretë i Rishikimit"), 5 qershor 2025, publik; F00405, Gjykatësja e Procedurës Paraprake, [Fourth Decision on Review of Detention of Hashim Thaçi](#) (Vendimi i Katërt mbi Rishikimin e Paraburgimit të Hashim Thaçi) ("Vendimi i Katërt i Rishikimit"), 5 gusht 2025, publik; F00476, Gjykatësja e Procedurës Paraprake, [Fifth Decision on Review of Detention of Hashim Thaçi](#) (Vendimi i Pestë mbi Rishikimin e Paraburgimit të Hashim Thaçi) ("Vendimi i Pestë i Rishikimit"), 3 tetor 2025, publik; KSC-BC-2023-12, F00597, Gjykatësi i Vetëm, [Sixth Decision on Review of Detention of Hashim Thaçi](#) (Vendimi i Gjashtë mbi Rishikimin e Paraburgimit të Hashim Thaçi) ("Vendimi i Gjashtë i Rishikimit"), 3 dhjetor 2025, publik.

⁶ KSC-BC-2023-12, F00544, Gjykatësja e Procedurës Paraprake, [Decision Transmitting the Case File to Single Trial Judge](#) (Vendim për Kalimin e Dosjes së Çështjes Gjykatësit të Vetëm), 12 nëntor 2025, publik.

⁷ KSC-BC-2023-12, F00552, Prokurorja e Specializuar, *Parashtrime të Prokurorisë mbi Rishikimin e Paraburgimit të Hashim Thaçi*, 18 nëntor 2025, publik; KSC-BC-2023-12, F00575, Mbrojtja e Thaçit, *Përgjigje e Mbrojtjes së Thaçit ndaj Parashtrimeve të Prokurorisë lidhur me Rishikimin e Paraburgimit*, 26 nëntor 2025, konfidenciale dhe *ex parte*. Versioni i redaktuar konfidencial u dorëzua më atë ditë, F00575/CONF/RED dhe F00575/RED.

⁸ KSC-BC-2023-12, F00682, Prokuroria e Specializuar, *Parashtrime të Prokurorisë mbi Rishikimin e Paraburgimit të Hashim Thaçi* ("Parashtrimet e ZPS-së"), 20 janar 2026, konfidenciale dhe *ex parte*.

Gjykatësja e Procedurës Paraprake në Vendimin e Gjashtë të Rishikimit.⁹ Më konkretisht, ZPS-ja parashtrohet se paraburgimi i z. Thaçi vazhdon të jetë i domosdoshëm, pasi të tri rreziqet sipas nenit 41(6)(b) të Ligjit, të konstatuar nga Gjykatësja e Procedurës Paraprake në lidhje me z. Thaçi, mbeten të pranishëm në këtë fazë¹⁰ dhe nuk mund të trajtohen prej kushteve të mundshme për lirim.¹¹ Gjithashtu, ZPS-ja argumenton se vazhdimi i paraburgimit të z. Thaçi mbetet i arsyeshëm duke mbajtur parasysh kohën që ka kaluar nga Vendimi i Gjashtë i Rishikimit, dënimin e gjatë me të cilin përballet dhe ecurinë e këtij procesi drejt gjykimit.¹²

III. DISPOZITAT LIGJORE PËRKATËSE

7. Standardet që zbatohen në lidhje me vazhdimin e paraburgimit të një personi nga Dhomat e Specializuara përcaktohen në nenin 41(6) dhe (10) dhe në rregullat 56-57. Këto dispozita janë interpretuar gjerësisht në jurisprudencën e DHS-së, veçanërisht pasi kërkohet që ato të zbatohen dhe interpretohen në përputhje me Kushtetutën e Kosovës dhe Konventën (Evropiane) për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut.¹³ Në këtë vendim, Gjykatësi i Vetëm do të zbatojë po këto standarde.

⁹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 3-4.

¹⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 5.

¹¹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 8-9.

¹² Parashtrimet e ZPS-së, para. 10.

¹³ *Shih, për shembull*, KSC-BC-2020-07/IA001/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, [Decision on Hysni Gucati's Appeal on Matters Related to Arrest and Detention](#) (Vendim mbi Apelin e Hysni Gucatit për Çështje të lidhura me Arrestimin dhe Mbajtjen e Tij në Paraburgim) ("Vendimi mbi Apelin e Gucatit"), 9 dhjetor 2020, publik, para. 41-74; KSC-BC-2020-07/IA007/F0004, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim Përmbledhës mbi Apelet e Nasim Haradinajt kundër Vendimeve mbi Rishikimin e Paraburgimit*, 6 prill 2022, publik, para. 26-56; KSC-BC-2020-06/IA003/F00005, *Version i Redaktuar Publik i Vendimit mbi Apelin e Rexhep Selimit kundër Vendimit lidhur me Lirimin e Përkohshëm* ("Vendimi i Apelit të Selimit"), 30 prill 2021, publik, para. 14-92.

8. Gjykatësi i Vetëm thekson se çdo rishikim i përdymuajshëm i paraburgimit është vlerësim *de novo*.¹⁴ Sipas Panelit të Gjykatës së Apelit:

[...] Paneli kompetent nuk ka detyrimin të bëjë konstatime në lidhje me faktorë për të cilët është marrë tashmë vendim në vendimin e parë mbi paraburgimin, por duhet të shqyrtojë arsyet dhe rrethanat në fjalë dhe të përcaktojë nëse ende ekzistojnë. Thelbësore është që paneli kompetent të bindet se, në kohën e marrjes së vendimit mbi rishikimin e paraburgimit, ende ekzistojnë arsyet për vazhdimin e paraburgimit.¹⁵

Gjithashtu, “ndonëse rishikimi automatik [...] nuk kufizohet rreptësisht në faktin nëse ka ndodhur apo jo një ndryshim në rrethanat e çështjes, ky ndryshim gjithsesi mund të jetë vendimtar dhe do të merret parasysh nëse ngrihet para Panelit ose *proprio motu*”.¹⁶ Gjykatësi i Vetëm e kupton që, ndonëse prej tij nuk “kërkohet” të rishqyrtojë konstatimet e bëra në vendime të mëhershme mbi rishikimin e paraburgimit, ai megjithatë ka detyrimin “të bindet” se “ende ekzistojnë arsyet për

¹⁴ KSC-BC-2020-06, IA006-F00005/RED, Paneli i Gjykatës së Apelit, [Public Redacted Version of Decision on Jakup Krasniqi's Appeal Against Decision on Review of Detention](#) (Version i Redaktuar Publik i Vendimit mbi Apelin e Jakup Krasniqit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit), 1 tetor 2021, publik, para. 14-17; F03484, Trupi Gjykses II, [Decision on Periodic Review of Detention of Jakup Krasniqi](#) (Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqit), 18 shtator 2025, publik, para. 49 (“Trupi Gjykses vëren se paraburgimi bëhet sipas kushteve të rrepta të përcaktuara në nenin 41 dhe Trupi Gjykses shqyrton parashtrimet e palëve *de novo* në kuadër të rishikimit të paraburgimit çdo dy muaj në përputhje me nenin 41(10)”; shih gjithashtu F00177/RED, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, [Public Redacted Version of Decision on Hashim Thaçi's Application for Interim Release](#) (Version i Redaktuar Publik i Vendimit mbi Kërkesën e Hashim Thaçit për Lirim të Përkohshëm), 22 janar 2021, publik, para. 26.

¹⁵ KSC-BC-2020-07, IA002/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, [Decision on Nasim Haradinaj's Appeal Against Decision Reviewing Detention](#), (Vendim mbi Apelin e Nasim Haradinajt kundër Vendimit në lidhje me Rishikimin e Paraburgimit), 9 shkurt 2021, para. 55; shih gjithashtu KSC-BC-2020-06, IA006-F00005, Gjykata e Apelit, [Public Redacted Version of Decision on Jakup Krasniqi's Appeal Against Decision on Review of Detention](#), Vendim mbi Apelin e Jakup Krasniqit ndaj Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit), 1 tetor 2021, konfidencial, para. 15 (“Paneli mendon se është i nevojshëm një shpjegim i mëtejshëm i mënyrës si duhen interpretuar konstatimet e mësipërme. Në këtë aspekt, Paneli nënvizon se detyrimi për të konstatuar nëse “ekzistojnë ende” rrethanat që kërkojnë mbajtjen në paraburgim, nuk është i lehtë. Ky detyrim i ngarkon panelit kompetent detyrën që të vlerësojë, *proprio motu*, nëse në momentin e rishikimit dhe në rrethanat konkrete të rastit në kohën kur bëhet rishikimi, ai është ende i bindur se vijon të jetë e nevojshme mbajtja në paraburgim e të akuzuarit.”).

¹⁶ KSC-BC-2023-12, IA004-F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, [Decision on Isni Kilaj's Appeal Against Third Decision on Review of Detention](#) (Vendim mbi Apelin e Isni Kilajt kundër Vendimit të Tretë të Rishikimit të Paraburgimit) (“Vendimi i Dytë i Apelit mbi Paraburgimin e Kilajt”), 1 shtator 2025, publik, para. 31.

vazhdimin e paraburgimit”, përfshirë, ndër të tjera, marrjen parasysh të çdo ndryshimi të rrethanave që mund të ketë ndodhur nga rishikimi i fundit i paraburgimit.

IV. DISKUTIM

A. DYSHIMI I BAZUAR

9. Në bazë të konstatimeve në Vendimin e Konfirmimit,¹⁷ dhe në mungesë të parashtrimeve për të kundërtën prej Mbrojtjes së Thaçit apo të ndonjë informacioni apo zhvillimi të ri që provon të kundërtën, kriteri i “dyshimit të bazuar” është përmbushur.

B. PRANIA E RREZIQEVE SIPAS NENIT 41(6)(B)

1. Rreziku i arratisjes

10. ZPS-ja parashtron se faktorët që tregojnë rrezikun se z. Thaçi do të arratisë nëse do të lirohej përkohësisht janë: (i) pesha e veprave penale për të cilat z. Thaçi akuzohet në këtë proces dhe dënimi i mundshëm në rast se shpallet fajtor; (ii) qëllimet keqdashëse të z. Thaçi ndaj ligjeve dhe rregullave të DHS-së; dhe; (iii) mjetet dhe mundësia që ka për t’u arratisur; dhe (iv) dënimin e rëndë maksimal që mund të marrë, krahas kohës së kaluar në paraburgim.¹⁸

11. Sikurse është shprehur Paneli i Gjykatës së Apelit, “kushtet e përcaktuara në nenin 41(6)(b) të Ligjit janë si alternativë e njëri-tjetrit. Në qoftë se njëri nga këto kushte përmbushet, nuk është e nevojshme të shqyrtohen kushtet e tjera për vazhdimin e paraburgimit.”¹⁹

¹⁷ [Confirmation Decision](#) (Vendimi i Konfirmimit), para. 42-43, 211, 260, 287-288, 299, 313(c).

¹⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 5.

¹⁹ *Shih për shembull*, KSC-BC-2023-12, IA001-F0005, Paneli i Gjykatës së Apelit, [Decision on Isni Kilaj's Appeal Against Decision on Continued Detention](#) (Vendim mbi Apelin e Isni Kilajt kundër Vendimit mbi Vazhdimin e Paraburgimit), 28 janar 2025, publik, para. 17.

12. Duke pasur parasysh konstatimet e mëposhtme në lidhje me rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b)(ii) dhe (iii), Gjykatësi i Vetëm nuk e gjykon të nevojshme të konstatojë në këtë fazë nëse z. Thaçi përbën apo jo rrezik arratisjeje sipas nenit 41(6)(i).

2. Rreziku i pengimit të ecurisë së procesit të DHS-së

13. ZPS-ja parashtron se konstatimet në Vendimin e Gjashtë të Rishikimit në lidhje me rreziqet e nenit 41(6)(b)(ii) mbeten të vlefshme.²⁰ Ajo argumenton se këto rreziqe vazhdojnë të ekzistojnë, pavarësisht në të cilën fazë ndodhet procesi në Çështjen 06.²¹

14. Gjykatësi i Vetëm e pranon se rreziku i pengimit të procesit është ulur krahasuar me rishikimet e mëparshme të paraburgimit për shkak të: (i) mbylljes së fazës së paraqitjes së provave në Çështjen 06;²² dhe (ii) sigurisë më të madhe se provat e ZPS-së në këtë çështje nuk do të mbështeten në dëshmitarë që mund të ndikohen nga z. Thaçi apo cilido tjetër që mund të veprojë në emër të tij.²³ Në veçanti, Gjykatësi i Vetëm vë në dukje se në këtë çështje ZPS-ja kërkon të mbështetet pothuajse tërësisht në prova shkresore, në të cilat nuk ka arsye të besohet se z. Thaçi mund të ndërhyjë apo t'i manipulojë në këtë fazë.²⁴ Dëshmitarët që do të paraqiten për ZPS-në, duke mbajtur parasysh rrethanat e tyre, nuk ka të ngjarë të ndikohen nga z. Thaçi apo cilido tjetër që mund të veprojë në emër të tij.²⁵ Gjithashtu, hapat hetimorë që po ndjek ZPS-ja janë përtej ndikimit të mundshëm të z. Thaçi.²⁶

²⁰ Parashtrimet e ZPS-së, para. 6.

²¹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 6.

²² KSC-BC-2020-06, F03639, Trupi Gjykues II, [Notice of Close of Evidentiary Proceedings](#) (Njoftim për Mbylljen e Fazës së Paraqitjes së Provave), 18 dhjetor 2025, publik, para. 26.

²³ [Sixth Review Decision](#) (Vendimi i Gjashtë të Rishikimit), para. 18.

²⁴ [Sixth Review Decision](#) (Vendimi i Gjashtë të Rishikimit), para. 18.

²⁵ *Shih* [Sixth Review Decision](#) (Vendimi i Gjashtë të Rishikimit), para. 18 që i referohet KSC-BC-2023-12, F00459/A03, Prokurorja e Specializuar, *Shtojca 3 e Parashtrimit prej Prokurorisë të Dosjes Paraprake, Listës së Dëshmitarëve dhe Listës së Provave Materiale*, 19 shtator 2025, konfidenciale. Lista e dëshmitarëve u ridorëzua më 26 shtator 2025, me numër parashtrimi F00467/A03, pas dorëzimit të versionit të korrigjuar të Dosjes Paraprake.

²⁶ [Sixth Review Decision](#) (Vendimi i Gjashtë të Rishikimit), para. 18.

15. Pavarësisht këtyre zhvillimeve, vazhdon të ekzistojë rreziku real që, në qoftë se lirohet,²⁷ z. Thaçi mund të pengojë ecurinë e proceseve të DHS-së, sipas nenit 41(6)(b)(ii) për shkak të faktorëve vijues: (i) dyshimi i bazuar për përpjekje të konsiderueshme nga z. Thaçi për të penguar procesin e Çështjes 06, që është dhe baza e akuzave në këtë çështje gjyqësore; (ii) roli i pretenduar drejtues i z. Thaçi në këto përpjekje; (iii) pretendimi se këto përpjekje përfshinin bashkëpunimin dhe dhënien e udhëzimeve personave që janë të lirë në Kosovë; dhe (iv) mundësinë e vazhdueshme se mund të ushtrohet ndikim ndaj personave që mund të thirren si dëshmitarë të Mbrojtjes në këtë çështje gjyqësore, identiteti i të cilëve nuk dihet ende.²⁸ Rreziku duhet parë edhe në kontekstin e atmosferës së përgjithshme të frikës dhe frikësimit në Kosovë ndaj dëshmitarëve dhe dëshmitarëve të mundshëm të DHS-së.²⁹

16. Bazuar në këta faktorë, Gjykatësi i Vetëm vlerëson se ekziston niveli i rrezikut sipas nenit 41(6)(b)(ii).

3. Rreziku i kryerjes së veprave penale të tjera

17. Gjykatësi i Vetëm rikujton se arsyet që mbështesin konstatimin se ekziston rreziku real i pengimit të procesit mbështesin gjithashtu konstatimin për ekzistencën e rrezikut real që për këtë qëllim të kryhen vepra penale të tjera të

²⁷ *Shih* KSC-BC-2020-06, IA004-F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, [Public Redacted Version of Decision on Hashim Thaçi's Appeal Against Decision on Interim Release](#) (Version i Redaktuar Publik i Vendimit mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit mbi Lirimin e Përkohshëm), 30 prill 2021, publik, para. 24, 45.

²⁸ *Shih, për shembull*, [Sixth Review Decision](#) (Vendimi i Gjashtë i Rishikimit), para. 19; [Fifth Review Decision](#) (Vendimi i Pestë i Rishikimit), para. 18; [Fourth Review Decision](#) (Vendimi i Katërt i Rishikimit), para. 19; [Third Review Decision](#) (Vendimi i Tretë i Rishikimit), para. 21-22; [Second Review Decision](#) (Vendimi i Dytë i Rishikimit), para. 28; [First Review Decision](#) (Vendimi i Parë i Rishikimit), para. 29-30; Vendimi mbi Paraburgimin, f. 12, rreshti 15; [Decision on Arrest](#) (Vendimi për Arrestimin), para. 50.

²⁹ [Sixth Review Decision](#) (Vendimi i Gjashtë i Rishikimit), para. 19; [Fifth Review Decision](#) (Vendimi i Pestë i Rishikimit), para. 20; [Fourth Review Decision](#) (Vendimi i Katërt i Rishikimit), para. 20; [Third Review Decision](#) (Vendimi i Tretë i Rishikimit), para. 23; [Second Review Decision](#) (Vendimi i Dytë i Rishikimit), para. 30; [First Review Decision](#) (Vendimi i Parë i Rishikimit), para. 31; Vendimi mbi Paraburgimin, f. 18, rreshtat 16-20; [Decision on Arrest](#) (Vendimi për Arrestimin), para. 51. *Shih gjithashtu* Vendim mbi Apelin e Kilajt, para. 83.

pretenduara, përfshirë ndaj dëshmitarëve të Mbrojtjes që mund të japin dëshmi në këtë çështje gjyqësore.³⁰

18. Rrjedhimisht, bazuar në sa më lart,³¹ Gjykatësi i Vetëm del në përfundimin se ekziston rreziku që z. Thaçi të kryejë vepra penale të tjera.

4. Përfundim

19. Gjykatësi i Vetëm konstaton se ekziston ende rreziku real që z. Thaçi të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së dhe të kryejë vepra penale të tjera, përkatësisht, sipas nenit 41(6)(b)(ii) dhe (iii). Më poshtë, Gjykatësi i Vetëm do të vlerësojë nëse këto rreziqe mund të zvogëlohen mjaftueshëm me ndonjë prej kushteve për lirim.

C. KUSHTET E MUNDSHME TË LIRIMIT

20. Një i akuzuar “mund të paraburgoset vetëm në qoftë se masat më të buta do të ishin të pamjaftueshme për të zvogëluar rreziqet e arratisjes, pengimit të procesit apo kryerjes së krimeve të tjera”.³² Ky standard pasqyron prezumimin në favor të lirimit para gjykimit, që në vetvete është pasqyrim i parimit themelor të prezumimit të pafajësisë.³³

³⁰ *Shih gjithashtu Sixth Review Decision* (Vendimi i Gjashtë i Rishikimit), para. 22; *Fifth Review Decision* (Vendimi i Pestë i Rishikimit), para. 22; *Fourth Review Decision* (Vendimi i Katërt i Rishikimit), para. 22; *Third Review Decision* (Vendimi i Tretë i Rishikimit), para. 25; *Second Review Decision* (Vendimi i Dytë i Rishikimit), para. 33; *First Review Decision* (Vendimi i Parë i Rishikimit), para. 34; Vendimi mbi Paraburgimin, f. 18, rreshtat 16-20; *Decision on Arrest* (Vendimi për Arrestimin), para 54.

³¹ *Shih më lart*, para. 15-16.

³² *Second Kilaj Detention Appeal Decision* (Vendimi i Dytë i Apelit mbi Paraburgimin e Kilajt), para. 32. *Shih* KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Judgment on the Referral of the Rules of Procedure and Evidence Adopted by Plenary on 17 March 2017 to the Specialist Chamber of the Constitutional Court Pursuant to Article 19(5) of Law No. 05/L-053 on Specialist Chambers and Specialist Prosecutor's Office* (Aktvendim mbi Referimin e Rregullores së Procedurës dhe të Provave Miratuar nga Plenarja më 17 mars 2017, Dhomës së Specializuar të Gjykatës Kushtetuese sipas nenit 19(5) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar), 26 prill 2017, publik, para. 114. *Shih gjithashtu* ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova*, no. 23755/07, Judgment, 5 July 2016, para. 87; *Idalov v. Russia*, no. 5826/03, Judgment, 22 May 2012, para. 140.

³³ Vendimi i Apelit të Selimit, 30 prill 2021, publik, para. 85-86 (“Paneli i Gjykatës së Apelit mban parasysh konstatimet e Gjykatës Kushtetuese se, për të përmbushur plotësisht standardet

21. Gjykatësi i Vetëm nuk është bindur se, në këtë fazë, ndonjë kusht i arsyeshëm për lirim mund të zvogëlojë mjaftueshëm rrezikun që i akuzuari të pengojë procesin e DHS-së apo të kryejë vepra penale të tjera.³⁴ Gjegjësisht, Gjykatësi i Vetëm është i mendimit se cilado kushte të arsyeshme që do të vendoseshin: (i) nuk do të trajtonin mundësinë që z. Thaçi, të përdorë persona të tjerë apo të përdorë pajisje komunikimi që u përkatësin personave të tjerë, ose që t'u kërkojë të tjerëve të përdorin mjetet e tyre për të ndërhyrë në mënyrë të paligjshme të dëshmitarët; dhe (ii) nuk mund të garantojnë mbikëqyrje të efektshme të komunikimeve të z. Thaçi.³⁵
22. Përkundrazi, masat që zbatohen në objektin e paraburgimit të DHS-së ulin ndjeshëm mundësinë që dëshmitarët të ndikohen nga z. Thaçi, në mënyrë të drejtpërdrejte apo tërthortë.³⁶

kushtetuese, një panel duhet të marrë parasysh masa më të buta kur vendos nëse një person duhet mbajtur në paraburgim. Sipas Panelit vendimi i Gjykatës Kushtetuese do të thotë se, gjatë vlerësimit të kushteve të propozuara, Gjykatësi i Procedurës Paraprake duhet të shqyrtojë dhe vlerësojë, *proprio motu*, të gjitha kushtet e arsyeshme që mund t'i vihen një të akuzuari dhe jo vetëm ato të paraqitura nga Mbrojtja. Paneli [i Gjykatës së Apelit] arrin në këtë përfundim duke pasur parasysh të drejtën themelore për liri të një të dyshuari apo të akuzuari që është në paraburgim para gjykimit, dhe prezumimin e pafajësisë që zbatohet në këtë pjesë të procesit”).

³⁴ [Sixth Review Decision](#) (Vendimi i Gjashtë i Rishikimit), para. 26; [Fifth Review Decision](#) (Vendimi i Pestë i Rishikimit), para. 25; [Fourth Review Decision](#) (Vendimi i Katërt i Rishikimit), para. 25; [Third Review Decision](#) (Vendimi i Tretë i Rishikimit), para. 28; [Second Review Decision](#) (Vendimi i Dytë i Rishikimit), para. 37; [First Review Decision](#) (Vendimi i Parë i Rishikimit), para. 38; see KSC-BC-2020-06, IA017/F00011/RED, Court of Appeals Panel, [Public Redacted Version of Decision on Hashim Thaçi's Appeal Against Decision on Review of Detention](#) (Version i Redaktuar Publik i Vendimit mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit) (“Vendimi i Vitit 2022 mbi Apelin e Thaçit”), 5 prill 2022, publik, para. 51.

³⁵ [Sixth Review Decision](#) (Vendimi i Gjashtë i Rishikimit), para. 26; [Fifth Review Decision](#) (Vendimi i Pestë i Rishikimit), para. 26; [Fourth Review Decision](#) (Vendimi i Katërt i Rishikimit), para. 25; [Third Review Decision](#) (Vendimi i Tretë i Rishikimit), para. 28; [Second Review Decision](#) (Vendimi i Dytë i Rishikimit), para. 37; [First Review Decision](#) (Vendimi i Parë i Rishikimit), para. 38.

³⁶ [Sixth Review Decision](#) (Vendimi i Gjashtë i Rishikimit), para. 27; [Fifth Review Decision](#) (Vendimi i Pestë i Rishikimit), para. 26; [Fourth Review Decision](#) (Vendimi i Katërt i Rishikimit), para. 26; [Third Review Decision](#) (Vendimi i Tretë i Rishikimit), para. 29; [Second Review Decision](#) (Vendimi i Dytë i Rishikimit), para. 38; [First Review Decision](#) (Vendimi i Parë i Rishikimit), para. 39. Ngjashëm, KSC-BC-2020-06, IA010-F00008/RED, Paneli i Gjykatës së Apelit, [Public Redacted Version of Decision on Hashim Thaçi's Appeal Against Decision on Review of Detention](#), (Version i Redaktuar Publik i Vendimit mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit), 27 tetor 2021, publik, para. 68.

23. Gjykatësi i Vetëm del në përfundimin se asnjë kusht i arsyeshëm i lirit nuk mund të ulë mjaftueshëm rreziqet e pengimit të procesit dhe përsëritjes së veprave penale sipas nenit 41(6)(b)(ii)-(iii).

D. PROPORCIONALITETI I PARABURGIMIT

24. Rregulla 56(2) kërkon “që një person të mos mbahet në paraburgim për një periudhë të paarsyeshme para hapjes së çështjes”. Po ky standard zbatohet edhe pas hapjes së çështjes dhe gjatë gjithë fazës së gjykimit.³⁷ ZPS-ja “ka detyrimin për të vërtetuar se mbajtja në paraburgim është e domosdoshme dhe se kohëzgjatja e paraburgimit vazhdon të jetë e arsyeshme”,³⁸ dhe “si pikënisje për çdo shqyrtim të paraburgimit para gjykimit duhet të merret prezumimi i pafajësisë”.³⁹ Siç ka vënë në dukje Paneli i Gjykatës së Apelit, “sa më gjatë të mbahet një individ në paraburgim para gjykimit, aq më shumë përgjegjësi kanë Dhomat e Specializuara për të arsyetuar vazhdimin e paraburgimit”.⁴⁰ Gjithashtu, analiza nëse koha në paraburgim është bërë e paarsyeshme vlen pavarësisht nëse konstatohet se ekzistojnë ende rreziqet sipas rregullës 41(6)(b).

25. Sipas vendimeve gjyqësore të mëparshme, arsyeshmëria duhet të vlerësohet duke peshuar faktorë të ndryshëm, si: kohëzgjatja e paraburgimit në kohën e

³⁷ Shih [Second Kilaj Detention Appeal Decision](#) (Vendimi i Dytë i Apelit mbi Paraburgimin e Kilajt), para. 46 (“Fillimisht, Paneli i Apelit rikujton se një panel ka detyrimin e përgjithshëm për të garantuar që periudha e mbajtjes në paraburgim të jetë e arsyeshme, në përputhje me nenin 29(2) të Kushtetutës dhe nenin 5(3) të KEDNJ-së”); KSC-BC-2020-06, F03587, Trupi Gjyqësor II, [Decision on Periodic Review of Detention of Jakup Krasniqi](#) (Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqit), 18 nëntor 2025, publik, para. 31-35 (lidhur me zbatimin e rregullës 56(2) dhe konstatimin se vazhdimi i paraburgimit vijon të jetë “i domosdoshëm dhe i arsyeshëm në rrethanat konkrete të kësaj çështjeje”); F03539, Prokurorja e Specializuar, [Prosecution Submission Pertaining to Periodic Detention Review of Jakup Krasniqi](#) (Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Jakup Krasniqit), 27 tetor 2025, publik, para. 26 (ku ZPS-ja argumenton se paraburgimi i Krasniqit “vazhdon të jetë proporcional”).

³⁸ Shih [Second Kilaj Detention Appeal Decision](#) (Vendimi i Dytë i Apelit mbi Paraburgimin e Kilajt), para. 47.

³⁹ [Selimi Appeal Decision](#) (Vendimi mbi Apelin e Selimit), para. 37.

⁴⁰ Shih KSC-BC-2020-07, IA001-F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, [Decision on Hysni Gucati's Appeal on Matters Related to Arrest and Detention](#) (Vendim mbi Apelin e Hysni Gucati për Çështje të lidhura me Arrestimin dhe Mbajtjen e Tij në Paraburgim) (“Vendimi mbi Apelin e Gucati”), 9 dhjetor 2020, publik, para. 73.

rishikimit;⁴¹ “lloji i veprës penale dhe ashpërsia e dënimit”;⁴² “shkalla e rreziqeve të përshkruara në nenin 41(6)(b) të Ligjit”;⁴³ shpejtësia me të cilën përparon procesi drejt gjykimit (ose aktgjykimit të formës së prerë), dhe nëse kompleksiteti i procesit përlligj kohëzgjatjen e tij;⁴⁴ dhe rishikimi i shpeshtë i paraburgimit që, sipas Rregullores, kryhet çdo dy muaj.⁴⁵ Si përfundim, arsyeshmëria e vazhdimit të paraburgimit “duhet vlerësuar mbi bazën e fakteve të secilës çështje gjyqësore dhe sipas veçorive të saj specifike.”⁴⁶

26. ZPS-ja argumenton se koha e kufizuar që prej rishikimit të fundit e bën më të fortë përfundimin se vazhdimi i paraburgimit është proporcional dhe i arsyeshëm.⁴⁷ ZPS-ja nënvizon se fakti që z. Thaçi “mund të dënohet me burgim të gjatë nëse shpallet fajtor” si dhe hapa të ndryshëm procedural, hetimorë dhe nxjerrja e materialeve që e kanë afruar fillimin e gjykimit, janë në favor të vazhdimit të paraburgimit.⁴⁸ Sipas ZPS-së, natyra e rreziqeve justifikon vazhdimin e paraburgimit në këtë fazë.⁴⁹

27. Gjykatësi i Vetëm konstaton se vazhdimi i paraburgimit të z. Thaçi vazhdon të mbetet i arsyeshëm dhe proporcional. Shkalla e rrezikut sipas nenit 41(6)(b)(ii)

⁴¹ Shih [Selimi Appeal Decision](#) (Vendimi mbi Apelin e Selimit), para. 79-81.

⁴² Shih [Gucati Appeal Decision](#) (Vendimi mbi Apelin e Gucatit), para. 72 (“Paneli i Gjykatës së Apelit përfiton nga ky rast për të theksuar se natyra e veprës penale dhe ashpërsia e dënimit janë faktorë të rëndësishëm për t’u marrë parasysh kur vendoset nëse paraburgimi është i nevojshëm në rrethanat e një çështjeje specifike”).

⁴³ Shih KSC-BC-2023-12, INV-F00129/COR/RED, Gjykatësi i Vetëm, [Public Redacted Version of Corrected Version of Decision on Review of Detention of Isni Kilaj](#) (Version i Redaktuar Publik i Versionit të Korrigjuar të Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit të Isni Kilajt) (“Vendimi për Lirimin e Kilajt”), 3 maj 2024 (data e versionit të redaktuar publik të korrigjuar është 15 maj 2024), publik, para. 60. Shih [Thaçi 2021 Appeal Decision](#) (Vendimi i Vitit 2021 mbi Apelin e Thaçit), para. 49.

⁴⁴ Shih [Thaçi 2021 Appeal Decision](#) (Vendimi i Vitit 2021 mbi Apelin e Thaçit), para. 52 (“Gjykatësi i Procedurës Paraprake vlerësoi saktë rrethanat e çështjes gjyqësore në tërësi, duke marrë parasysh faktorët e renditur më lart në paragrafin 50 të këtij Vendimi”); Vendimi për Lirimin e Kilajt, para. 60 (“hapat proceduralë dhe hetimorë të ndërmarrë për ecurinë e çështjes që nga vendimi i fundit për paraburgimin”).

⁴⁵ [Selimi Appeal Decision](#) (Vendimi mbi Apelin e Selimit), para. 81.

⁴⁶ Shih [Thaçi 2022 Appeal Decision](#) (Vendimi mbi Apelin e Thaçit i vitit 2022), para. 65.

⁴⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 10.

⁴⁸ Parashtrimet e ZPS-së, para. 10.

⁴⁹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 10.

është i lartë, duke mbajtur parasysh rolin drejtues në kryerjen e tri veprave penale për të cilat ngrihen tri akuza për pengim të personave zyrtarë në kryerjen e detyrave zyrtare, katër akuzave për shkelje të fshehtësisë së procesit dhe katër akuza për mosbindje të gjykatës, çka mund të sjellë dënim të lartë me burg.⁵⁰ Ky rrezik nuk mund të zvogëlohet mjaftueshëm me asnjë nga kushtet e propozuara për lirim.⁵¹ Megjithëse kanë dalë disa faktorë që ulin mundësinë ose motivimin për pengim të drejtësisë, rreziku sidoqoftë mbetet i lartë.⁵²

28. Gjykatësi i Vetëm thekson se, që nga Vendimi i Pestë i Rishikimit, hapa të ndryshëm proceduralë, hetimorë dhe të nxjerrjes së materialit e kanë sjellë këtë çështje gjyqësore më afër fillimit të gjykimit, që tashmë është caktuar për 27 shkurt 2026.⁵³

29. Gjykatësi i Vetëm ka vlerësuar me kujdes kohën shtesë që ka kaluar z. Thaçi në paraburgim që prej Vendimit të Gjashtë të Paraburgimit dhe ai ndodhet në paraburgim për rreth 14 muaj në kontekst të kësaj çështje gjyqësore.⁵⁴ Megjithatë, koha në paraburgim mbetet e arsyeshme dhe proporcionale bazuar në faktorët e përshkruar në paragrafët 27 dhe 28 më lart.

30. Gjithashtu, në bazë të nenit 41(10) të Ligjit dhe rregullës 57(2) të Rregullores, paraburgimi i z. Thaçi do të rishikohet rregullisht pas kalimit të dy (2) muajve nga vendimi i fundit për paraburgimin, ose në çdo kohë me kërkesë të të akuzuarit ose të ZPS-së, ose *proprio motu*, nëse që nga vlerësimi i fundit ka ndryshim të rrethanave.

31. Mbi këtë bazë, Gjykatësi i Vetëm konstaton se z. Thaçi nuk është mbajtur në paraburgim për një periudhë të paarsyeshme brenda kuptimit të rregullës 56(2) të Rregullores.

⁵⁰ [Amended Confirmed Indictment](#) (Aktakuza e Konfirmuar e Ndryshuar)para. 45.

⁵¹ *Shih më sipër*, para. 23.

⁵² *Shih më sipër*, para. 14-15.

⁵³ KSC-BC-2023-12, F00705, Gjykatësi i Vetëm, [Decision on Request for Adjournment of the Start of Trial Proceedings](#) (Vendim mbi Kërkesën për Shtyrjen e Fillimit të Gjykimit), 28 janar 2026, publik.

⁵⁴ *Shih më sipër*, para. 1.

V. VENDIM

32. Për arsyet e lartpërmendura, Gjykatësi i Vetëm:

- a. **URDHËRON** vazhdimin e paraburgimit të z. Thaçi;
- b. **URDHËRON** z. Thaçi, që, nëse dëshiron, të paraqesë parashtrime në lidhje me rishikimin e ardhshëm të paraburgimit deri **të hënën, 2 mars 2026, në orën 16:00**, me përgjigjet dhe kundërpërgjigjet sipas afateve të përcaktuara në rregullën 76 të Rregullores; dhe
- c. **URDHËRON** ZPS-në që, nëse z. Thaçi vendos të mos paraqesë parashtrime deri në afatin e lartpërmendur, të paraqesë parashtrime në lidhje me rishikimin e ardhshëm të paraburgimit të z. Thaçi deri **të hënën, 9 mars 2026, në orën 16:00**, dhe z. Thaçi, të paraqesë parashtrimet e tij deri **të hënën, 16 mars 2026, në orën 16:00**.

 /nënshkrimi/

Gjykatës Kristofer Gosnell

Gjykatës i Vetëm

E martë, 3 shkurt 2026

Në Hagë, Holandë